



**MINISTER
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA**

DLI.II.6621.8.2016.DB.10


OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) i art. 11f ust. 3 i 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2031, z późn. zm.),

Minister Infrastruktury i Budownictwa

zawiadamia, że postanowieniem z dnia 13 grudnia 2016 r., znak: DLI.II.6621.8.2016.DB.9, podjął z urzędu zawieszono postępowanie wznowieniowe w sprawie ostatecznej decyzji Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23 października 2015 r., znak: DOII-II-db/ak-772-64-1979/14/15, uchylającej w części i orzekającej w tym zakresie co do istoty spraw, a w pozostałej części utrzymującej w mocy decyzję Wojewody Świętokrzyskiego Nr 5/14, z dnia 25 kwietnia 2014 r. znak: IN-III.7820.1.2.2013 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 754 Ostrowiec Świętokrzyski – Bałtów – Czekarzewice – gr. województwa świętokrzyskiego na odcinku od km 1+912 do km 29+269 – z wyłączeniem obszaru miejscowości Okół od km 22+211 do km 25+353”.

Strony w sprawie mogą zapoznać się z treścią postanowienia oraz aktami sprawy osobiście lub przez pełnomocnika, w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, ul. Chałubińskiego 4/6, pok. 308, w dni robocze, w godzinach od 9:00 do 15:30, jak również z treścią postanowienia w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, tj.: Urządzie Miasta Ostrowiec Świętokrzyski, Urzędzie Gmin Bodzechów, Urzędzie Gminy Bałtów oraz w Urzędzie Gminy Tarłów.

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

Marcin Wójtowicz
DYREKTOR
Departamentu Lokalizacji Inwestycji



DLI.II.6621.8.2016.DB.9

NK: 186866/16

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”,

podaję

z urzędu zawieszono postępowanie wznowione na wniosek Pani Marianny Kręgiel i Pana Jana Grudniewskiego w sprawie ostatecznej decyzji Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23 października 2015 r., znak: DOII-II-db/ak-772-64-1979/14/15, uchylającej w części i orzekającej w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymującej w mocy decyzję Wojewody Świętokrzyskiego nr 5/14 z dnia 25 kwietnia 2014 r., znak: IN-III.7820.1.2.2013, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 754 Ostrowiec Świętokrzyski – Bałtów – Czekarzewice – granica województwa świętokrzyskiego na odcinku od km 1+912 do km 29+269 – z wyłączeniem obszaru miejscowości Okół od km 22+211 do km 25+353”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 24 kwietnia 2013 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, reprezentowany przez Pana Damiana Urbanowskiego, Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, zwany dalej „inwestorem”, wystąpił do Wojewody Świętokrzyskiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 754 Ostrowiec Świętokrzyski – Bałtów – Czekarzewice – gr. województwa świętokrzyskiego na odcinku od km 1+912 do km 29+269 – z wyłączeniem obszaru miejscowości Okół od km 22+211 do km 25+353”.

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiotowej sprawie, działając na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11b, art. 11d, art. 11f, art.11i ust. 1 i 2, art. 12, art. 16 ust. 2, art. 17, art. 19, art. 20 ust. 1-3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031 z późn. zm.), zwanej dalej „specustawą drogową”, oraz art. 104 Kpa, Wojewoda Świętokrzyski wydał w dniu 25 kwietnia 2014 r., decyzję Nr 5/14, znak: IN-III.7820.1.2.2013, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 754 w km od 1+912 do km 22+211 i od km 25+353 do km 29+269 – z wyłączeniem obszaru miejscowości Okół od km 22+211 do km 25+353”, zwaną dalej „decyzją Wojewody Świętokrzyskiego”, nadając jej jednocześnie rygor natychmiastowej wykonalności.

Od *decyzji Wojewody Świętokrzyskiego* odwołania do Ministra Infrastruktury i Rozwoju, za pośrednictwem organu pierwszej instancji wnieśli: Pani Marzena Choinka i Pan Zbigniew Choinka, Pani Marianna Grudniewska, Pan Michał Grudniewski, Pani Władysława Krzemińska oraz Pan Jan Piliński.

Po rozpatrzeniu ww. odwołań decyzją z dnia 23 października 2015 r., znak: DOII-II-db/ak-772-64-1979/14/15, zwaną dalej „decyzją Ministra”, Minister Infrastruktury i Rozwoju uchylił w części i orzekł w tym zakresie co do istoty sprawy, a w pozostałej części utrzymał w mocy *decyzję Wojewody Świętokrzyskiego*.

W dniu 10 grudnia 2015 r. do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa wpłynęła skarga Pana Jana Pilińskiego na *decyzję Ministra*.

Ww. skarga wraz z odpowiedzią na skargę oraz aktami sprawy została przekazana do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie w dniu 18 stycznia 2016 r.

Jednocześnie w dniu 18 stycznia 2016 r. do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa wpłynęło pismo Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 12 stycznia 2016 r., znak IN.III.7820.3.2016, przekazujące wniosek Pana Jana Grudniewskiego z dnia 28 grudnia 2015 r. o wznowienie postępowania zakończonego *decyzją Wojewody Świętokrzyskiego*.

Postanowieniem z dnia 31 marca 2016 r., znak: DLI.II.6621.8.2016.MK.2, Minister Infrastruktury i Budownictwa, działając na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 *Kpa* wznowił, na wniosek Pana Jana Grudniewskiego, postępowanie zakończone *decyzją Ministra*. Jednocześnie z uwagi na fakt toczącego się postępowania sądowoadministracyjnego w sprawie *decyzji Ministra*, postanowieniem z dnia 31 marca 2016 r., znak: DLI.II.6621.8.2016.MK.3, organ nadzoru zawiesił wznowione postępowanie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowoadministracyjnego w sprawie ze skargi na *decyzję Ministra*.

Wyrokiem z dnia 6 maja 2016 r., sygn. akt VII SA/Wa 123/16, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargę Pana Jana Pilińskiego na *decyzję Ministra*.

Przy piśmie z dnia 9 czerwca 2016 r., znak: SPN.III.7820.3.2016, Wojewody Świętokrzyski przekazał Ministrowi Infrastruktury i Budownictwa wniosek Pani Marianny Kręgiel z dnia 3 czerwca 2016 r., o wznowienie postępowania zakończonego *decyzją Wojewody Świętokrzyskiego*.

Postanowieniem z dnia 25 lipca 2016 r., znak: DLI.II.6621.8.2016.MK.7, Minister Infrastruktury i Budownictwa, działając na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 *Kpa* wznowił, na wniosek Pani Marianny Kręgiel, postępowanie zakończone *decyzją Ministra*. Jednocześnie z uwagi na fakt toczącego się postępowania sądowoadministracyjnego w sprawie *decyzji Ministra*, postanowieniem z dnia 25 lipca 2016 r., znak: DLI.II.6621.8.2016.MK.3, organ nadzoru zawiesił wznowione postępowanie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowoadministracyjnego w sprawie ze skargi na *decyzję Ministra*.

Zgodnie z art. 97 § 2 *Kpa*, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.

Zgodnie z orzecnictwem sądowoadministracyjnym (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 lipca 2010 r., sygn. akt: I SA/Wa 516/10, opubl. LEX nr 673612), na organie administracji publicznej ciąży obowiązek badania, czy nie ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania, a w przypadku stwierdzenia jej ustąpienia, obowiązek podjęcia zawieszzonego postępowania. Przyczyna zawieszenia postępowania, o której mowa w art. 97 § 1 pkt 4 *Kpa*, wystąpi z chwilą uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie, a zatem postępowanie zostanie podjęte, gdy organ stwierdzi ustąpienie przyczyny, z powodu której postępowanie zostało zawieszone.

Przy piśmie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 22 listopada 2016 r., sygn. akt VII SA/Wa 123/16, przesłany został prawomocny (od dnia 11 sierpnia 2016 r.) wyrok z dnia 6 maja 2016 r., sygn. akt VII SA/Wa 123/16 oraz zwrócono akta administracyjne dotyczące postępowania zakończonego *decyzją Wojewody Świętokrzyskiego* i *decyzją Ministra*.

Mając na uwadze fakt, iż w niniejszym przypadku ustąpiła przesłanka uzasadniająca zawieszenie przedmiotowego postępowania, należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze postanowienie stronie postępowania środek zaskarżenia nie przysługuje. Strona może je zaskarżyć tylko we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wniesionym na podstawie art. 127 § 3 *Kpa* na *decyzję* kończącą postępowanie w tej sprawie.

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA
M. Wójc.
Marcin Wójciewicz
DYREKTOR
Departamentu Lokalizacji Inwestycji

**Rozdzielnik do postanowienia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 13 grudnia 2016 r.,
znak: DLI.II.6621.8.2016.DB.9**

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA
MWP
Marcin Wójcik
DYREKTOR
Departamentu Lokalizacji Inwestycji

Otrzymują:

1. Wojewoda Świętokrzyski,
2. Pan Damian Urbanowski
Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach
pełnomocnik Zarządu Województwa Świętokrzyskiego,
3. Pani Marianna Kręgiel,
4. Pan Jan Grudniewski
5. A/a

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Ostrowiec Świętokrzyski
2. Urząd Gminy Bodzechów
3. Urząd Gminy Białtów
4. Urząd Gminy Tarłów